



Paleopatología: ciencia multidisciplinar

ISBN: 978-84-938635-0-0 pp: 91 - 96

¿Normal o patológico? Antropometría y Paleopatología

Rascón Pérez J, Cambra-Moo O, Pimentel de Francisco G, Campo Martín M, González Martín A

Departamento de Biología. Facultad de Ciencias. Universidad Autónoma de Madrid. 28049 - Madrid. España.

RESUMEN. *Se presenta el caso de un individuo infantil, procedente de la necrópolis medieval de Veranes (Asturias), con edad de muerte estimada en 10 años \pm 2.5, a partir de la erupción y calcificación dental ([Ubelaker, 1978](#)), cuyas dimensiones esqueléticas no corresponden a esa edad dental, situándose muy lejos del rango de variabilidad de poblaciones contemporáneas, y por debajo de los valores para los individuos de edad semejante recuperados de la misma necrópolis que se han estudiado hasta la fecha.*

En la actualidad, un individuo con ese perfil antropométrico (estatura muy por debajo del percentil 3 para su edad y dimensiones craneales en el rango de variación propio de edades muy inferiores) sería, sin duda, objeto de atención clínica, lo que hace sospechar que se trata de un caso patológico. Sin embargo, el esqueleto presenta casi total ausencia de marcadores esqueléticos relacionados con alteraciones en el crecimiento y desarrollo, salvo la presencia de ligera cribra orbitalia, cuya inespecificidad no facilita el trabajo; desde este punto de vista, podríamos llegar a la conclusión de que el individuo es normal.

¿Son suficientes las evidencias para clasificar al individuo como patológico? ¿Es posible afrontar un diagnóstico diferencial sobre la única base de una serie, frecuentemente incompleta, de dimensiones antropométricas? Si se llegara al acuerdo de que se trata de un individuo patológico, ¿cuáles serían los posibles diagnósticos a incluir que expliquen este conjunto de características? ¿Es la Antropometría una potencial fuente de información para la Paleopatología?

PALABRAS CLAVE: *Paleopatología, crecimiento y desarrollo, individuos infantiles, medieval*

SUMMARY. *A case of an infant individual, from the medieval necropolis of Veranes (Asturias), is presented here. Based on dental calcification and eruption individual's estimated age of death is 10 years \pm 2.5, however their skeletal dimensions do not match with dental age. Individual anthropometric profile is far from the range of variation in contemporary*

populations, and below the values for individuals with similar age that have been recovered from the same cemetery and studied to date.

Nowadays, individuals with similar anthropometric profile (height below the third percentile for their age and cranial size in the range of variation from fewer ages) would be object of medical attention as a pathological case. Nevertheless the individual's skeleton doesn't show markers related to anomalies of development or growth, except for the identification of a low level of *cribra orbitalia*. This marker isn't related directly to some illnesses, so, from this point of view, we could conclude that the child is normal.

Are there enough evidences to classify the individual as pathological? Is possible to face a differential diagnostic based on the only evidence of anthropometrical dimensions, which are frequently uncompleted? If we agree that the individual is pathological, what are the probable diagnoses that could explain the features described? Is the Anthropometry a potential source of information for the Paleopathology?

KEYWORDS: Paleopathology, development and growth, infant individuals, medieval

EL YACIMIENTO

Sobre la extensión ocupada por las ruinas arqueológicas de la villa tardorromana de Veranes (Gijón, Asturias) ([Fig. 1](#)) se halla una necrópolis medieval, datada entre los siglos IV y XIV, excepcional tanto en número de tumbas (actualmente más de 600 excavadas) como por el buen estado de preservación de los restos. Los individuos recuperados constituyen una interesantísima colección, cuyo estudio antropológico se lleva a cabo desde hace varios años.

EL INDIVIDUO

Se presenta el caso del individuo V00_164 ([Fig. 2](#)), con edad de muerte estimada en 10 años \pm 2.5, a partir de la erupción y calcificación dental ([Ubelaker, 1978](#)). Un primer examen mostraba que sus dimensiones esqueléticas se situaban muy lejos del rango de variabilidad de poblaciones contemporáneas.

En la actualidad, un caso con ese perfil antropométrico (estatura muy por debajo del percentil 3 para su edad y perímetro craneal en el rango de variación propio de edades muy inferiores) ([Fig. 3](#)) sería, sin duda, objeto de atención clínica, lo que hace sospechar que se trata de un individuo patológico.

LOS SIGNOS PATOLÓGICOS

Desde el punto de vista de la patología, el individuo V00_164 no presenta un perfil que lo diferencie claramente de los de su grupo de edad. La escasa especificidad de los marcadores patológicos encontrados - fenómenos porosos en un grado de expresión ligero e hipoplasia del esmalte presente en alguna pieza dental ([Tab. 1](#))- podría llevarnos a la conclusión de que estamos frente a un individuo normal.

SU GRUPO DE EDAD

El estudio antropométrico de los individuos de edades semejantes de la misma necrópolis (en la actualidad, 11 individuos entre 9 y 12 años) permite realizar algunas observaciones interesantes:

1 – La mayor parte de estos individuos arqueológicos quedan por debajo del percentil 3; todos ellos serían objeto de atención clínica en la medicina actual.

2 – El individuo V00_164 no es el más bajo de su grupo de edad. Al menos otros cinco individuos presentan tallas similares o menores. Destaca entre ellos el V02_394, con una talla estimada entre 95 y 105 cm, cuando la media para su grupo de edad supera los 114 cm. Desgraciadamente, no se ha podido obtener el valor del perímetro cefálico para este individuo.

3 – V00_164 es el único del grupo de edad que queda por debajo del percentil 3 tanto para talla como para perímetro cefálico (Fig. 4).

ANTROPOMETRÍA: ¿CRITERIO DIAGNÓSTICO?

Excluyendo los signos que se comportan de forma constante -cribra femoral (siempre presente) e hiperostosis porótica (siempre ausente)-, el individuo más alejado de la referencia (V02_394) presenta la totalidad de características cuya valoración es posible. Además, éstas, cuando son observables, tienden a acumularse en los individuos que más se alejan del patrón contemporáneo para la talla. Concretamente y salvo en un caso, *cribra orbitalia* e hipoplasia del esmalte están presentes en todos ellos.

En cuanto al perímetro cefálico, el individuo que motivó este trabajo (V00_164) es el único del grupo de edad que queda por debajo del percentil 3.

¿Bastaría con el criterio antropométrico para clasificar al individuo V00_164 como patológico? En otras palabras, ¿los criterios antropométricos, por sí solos, son suficientes para emitir un diagnóstico patológico, o actuarían como una mera señal de alarma, precisando siempre la concurrencia de otros hallazgos asociados?

REFERENCIAS

Hernández M, Castellet J, Narvaiza JL, Rincón JM, Ruiz I, Sánchez E, Sobradillo B, Zurimendi A. Curvas y tablas de crecimiento. Madrid, 2002.

Ubelaker DH. Human skeletal remains. Washington: Taraxacum; 1978.

Virtama P, Kiviluoto R, Palkama A, Telkkä A. Estimation of stature from radiographs of long bone in children. Children ages from ten to fifteen. Annales Medicinae Experimentalis Biologiae Fenniae 1962; 40:283-285.

TABLAS:

| SIGNO | V00_164 | V03_451 | V05_TL31 | V99_TL10 | V03_481 | V00_134 | V00_47.1 | V00_198 | V01_193 | V00_TLG | V02_394 |
|--|---------|---------|----------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|
| <i>Cribrá orbitalia</i> | + | - | ? | ? | + | ? | + | ? | + | + | ? |
| Hipoplasia del esmalte dental | + | + | + | + | + | - | - | - | + | - | + |
| <i>C. symmetrica</i> – Piel de naranja | - | - | - | ? | - | - | - | + | - | - | + |
| Hiperostosis porótica | - | - | - | ? | - | - | - | - | - | - | - |
| Cribrá femoral | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Cribrá humeral | - | + | - | - | - | ? | - | - | ? | - | + |

Tabla 1. Signos patológicos identificados en el individuo estudiado y en los de su mismo grupo de edad

FIGURAS:



Figura 1. Vista aérea del yacimiento de Veranes (Gijón, Asturias)



Figura 2. Enterramiento del individuo estudiado

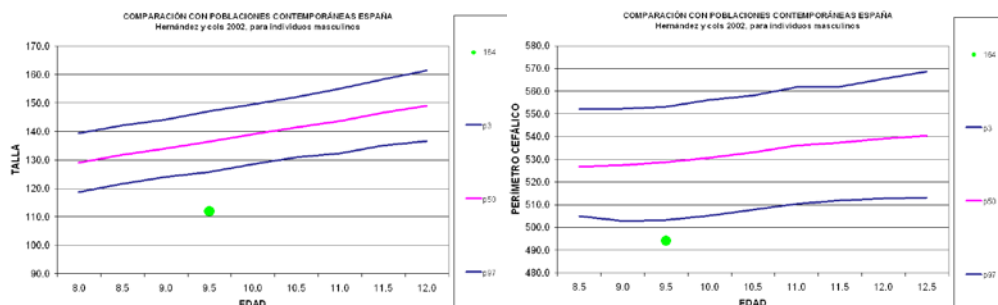
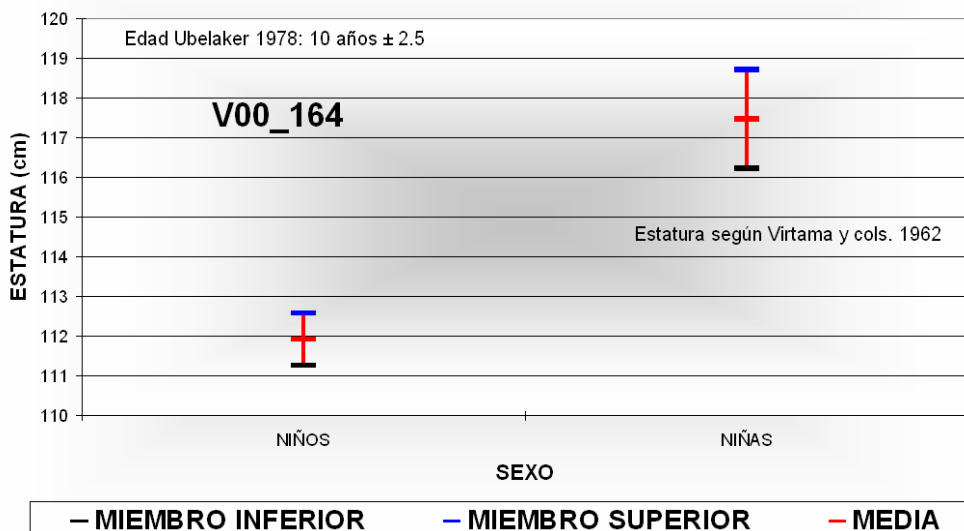


Figura 3. Estimación de la talla ([Virtama et al., 1962](#)) y posición del individuo con respecto a la serie de referencia contemporánea ([Hernández et al., 2002](#))

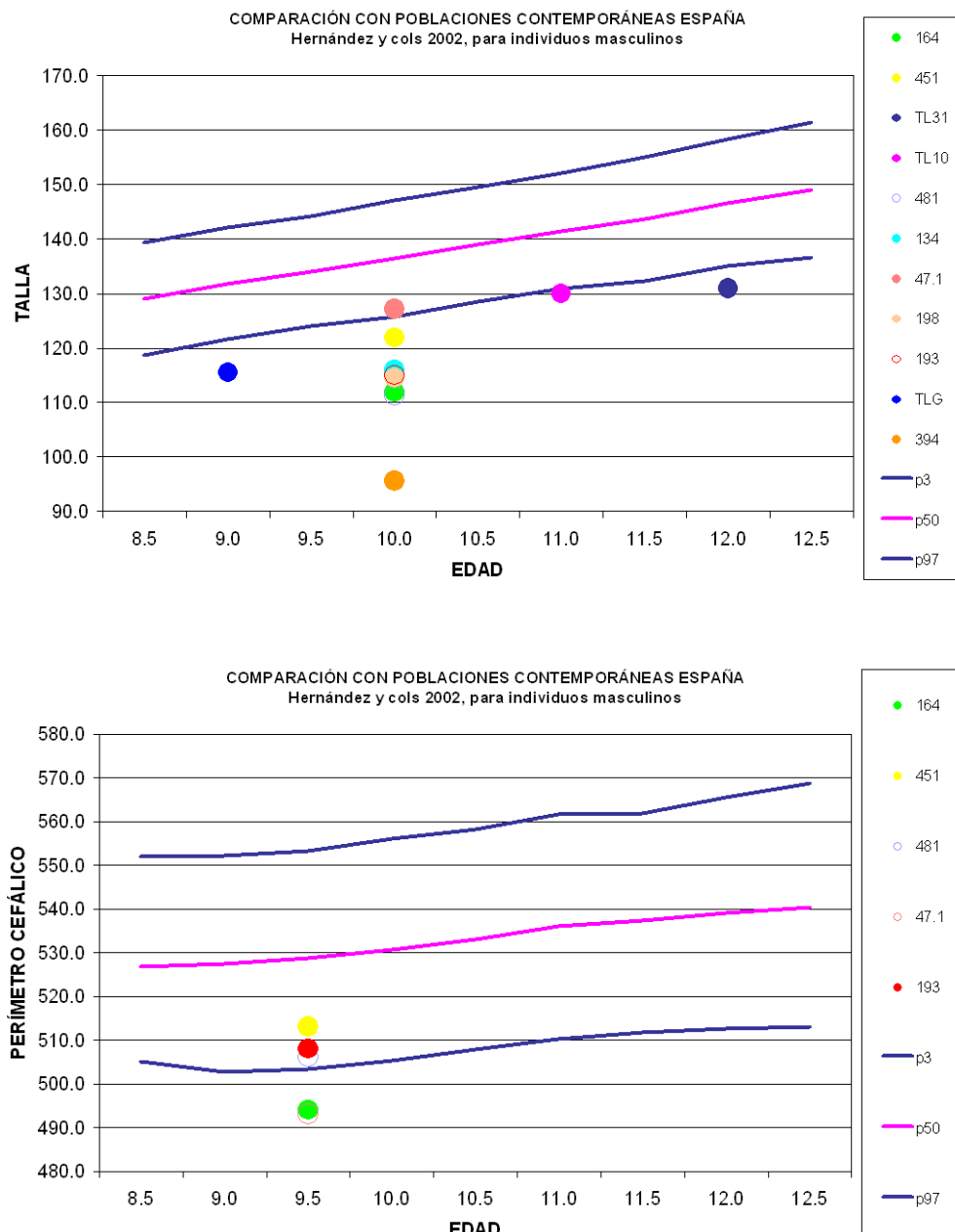


Figura 4. Posición del individuo y de los de su mismo grupo de edad con respecto a la serie de referencia contemporánea ([Hernández et al., 2002](#))